

**Annexe 12.1** Projets de recherche en cours à la Direction de la recherche forestière et qui sont en partie réalisés en Gaspésie.

<i>Thème</i>	<i>Travail en cours</i>	<i>Nombre de parcelles ou dispositifs dans la région / Nombre total établis au Québec</i>	<i>Responsable</i>
<b>Amélioration génétique des arbres</b>	Épinette noire	20/188	Mireille Despots
	Épinette de Norvège	26/106	Marie-Josée Mottet
	Peupliers	16/302	Pierre Périnet
	Mélèzes	20/150	Martin Perron
	Épinette blanche	20/77	André Rainville
	Feuillus nobles	7/95	André Rainville
<b>Écosystèmes et environnement</b>	Introduction d'espèces exotiques et indigènes et banque de semences	48/195	Martin Perron
	Réseau d'étude et de surveillance des écosystèmes forestiers québécois	1/35	Rock Ouimet
	Impact de l'éclaircie précommerciale sur la diversité végétale et la fertilité des sols	1/16	Catherine Périé
	Évaluation du bilan du carbone dans les terres boisées, reboisées et déboisées au Québec	4/59	Sylvie Tremblay
	Historique de l'acidification des sols forestiers	1/35	Sylvie Tremblay
<b>Travail forestier</b>	Étude de la productivité des travailleurs lors des opérations sylvicoles en fonction des facteurs de station et de peuplement : plantation - résineux	27/299	Denise Dubeau
<b>Sylviculture</b>	Dégagement et entretien de plantations	4/14	Nelson Thiffault
	Détermination de l'indice de qualité des stations pour les jeunes strates par la méthode de croissance internodale	12/232	Daniel Mailly
	Mesure des effets réels		
	Coupe de jardinage	7/983	Sébastien Meunier
	Éclaircie précommerciale	183/2378	Stéphane Tremblay
	Éclaircie commerciale	36/286	Stéphane Tremblay
	CPRS (qualité régénération)	94/379	Stéphane Tremblay
	CPHRS	6/32	Stéphane Tremblay
	Effets de la coupe de jardinage en	1/39	Zoran

forêt feuillue		MajcenSteve Bédard
Éclaircie des résineux en plantation	9/186	Guy Prigent
Croissance et rendement des résineux en plantation	166/1898	Guy Prigent
Ajustement des tables de production en fonction des épidémies de tordeuse des bourgeons de l'épinette	12/125	Mélanie Gaudreault
Coupe avec protection de la régénération naturelle résineuse	32/63	Stéphane Tremblay
L'élagage des résineux en plantation et en régénération naturelle	132/335	Guillaume Cyr

Source : MRNF. 2006. Projets de recherche forestière menés par la Direction de la recherche forestière réalisés dans la région de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine. Ministère des Ressources naturelles et de la Faune., <http://www.mrnf.gouv.qc.ca/Gaspesie-Iles-de-la-Madeleine/forets/forets-projets-recherche-11.jsp>, Site consulté en ligne le 20 décembre 2006.

**Annexe 1.** Résumés des propositions d'orientation régionale issus des ateliers tenus au Colloque sur la gestion du savoir forestier en octobre 2004 (extraits des Actes).

### Fonctionnement des ateliers

Onze ateliers regroupant 110 participants se sont tenus sur chacun des thèmes du Bilan forestier régional. Le fonctionnement de chaque table d'atelier était identique, à savoir :

- un animateur assurait la gestion du temps, des interventions et du respect de l'ordre du jour et un secrétaire retranscrivait les points principaux qui ressortaient des discussions.
- les discussions étaient basées sur les aspects à améliorer constatés dans le Bilan forestier régional et plus précisément sur les orientations régionales proposées afin de combler ces besoins.
- des modifications de libellé, des suppressions ou des ajouts de nouvelles propositions ont pu être effectués et ces propositions ont été entérinées et mises en ordre de priorité par chaque participant ou table.
- des suggestions de mise en œuvre de ces orientations, identifiant les moyens ou les intervenants potentiels, ont également été discutées.

## Résultats des ateliers

Dans cette section, les discussions menées lors des ateliers ont été retranscrites. Les résultats des ateliers sont présentés pour chaque table. Une mise en forme commune a été appliquée, mais il existe certaines différences selon le fonctionnement adopté par chaque table. Par exemple, certaines tables ont classé les propositions d'après un consensus pour toute la table alors que d'autres ont voté de façon individuelle, chaque participant ayant fourni son ordre de priorité. Dans ce dernier cas, la moyenne et l'écart-type du rang accordé pour chaque proposition est présenté. Le classement était établi selon la moyenne obtenue, suivi par l'écart-type en cas d'égalité. Un faible écart-type signifie que le classement accordé à la proposition est relativement unanime alors qu'un large écart-type indique que cette proposition a été classée de façon très différente par chaque participant.

Deux tables portant sur la partie « Aménagement et sylviculture » ont eu lieu étant donné le grand nombre de participants. Bien que les discussions aient porté sur la même base de travail, on observe des résultats différents entre les deux tables. Les comptes-rendus sont donc présentés séparément, car les discussions ont mené à des orientations différentes. Ce cas illustre la subjectivité de tels exercices puisque selon les personnes présentes, la dynamique et les discussions peuvent aboutir à des résultats relativement différents, même si la composition des tables assurait une représentativité équivalente des intervenants des différents milieux. Cet exemple permet de relativiser l'importance à accorder à la mise en ordre de priorité des orientations régionales. Les rencontres et les discussions issues de ces ateliers constituent les éléments les plus bénéfiques pour la région.

**Voici le résumé des ateliers pour chacun des 11 thèmes traités :**

## Atelier - Aspects socio-économiques :

Ce tableau inclut les changements apportés aux propositions lors des ateliers ainsi que le classement par ordre de priorité effectué à la suite des discussions. L'énoncé des aspects à améliorer n'a pas été modifié lors des ateliers, mais est présenté ici afin de mettre en contexte chaque proposition.

<i>Aspects à améliorer</i>	<i>Orientations régionales</i>	<i>Priorité</i>
<b>Lacunes dans la disponibilité, l'homogénéité et la mise à jour de statistiques socio-économiques relatives à l'utilisation de la forêt.</b> <b>Difficulté de dresser le portrait socio-économique précis de la région étant données les lacunes dans les données statistiques.</b> <b>Nombre limité d'expérimentations portant sur l'aménagement intégré des ressources forestières.</b> <b>Problèmes de recrutement de main-d'œuvre dans certains secteurs des emplois forestiers.</b>  <b>Perception négative de la population vis-à-vis des interventions de l'industrie forestière depuis quelques années.</b> <b>Peu de représentation des communautés autochtones dans les comités de gestion liés à la ressource forestière.</b> <b>Absence d'organisme régional reconnu assurant la coordination d'un développement durable de la ressource forestière.</b>	A. Développer un tableau statistique propre à la région et à l'utilisation de la forêt en ciblant les indicateurs les plus pertinents.	4
	B. Assurer la mise en place et la mise à jour continue d'un portrait socio-économique précis pour la région.	5
	C. Augmenter et consolider les projets expérimentaux d'aménagement intégré.	6
	D. Bonifier la formation en encourageant les formations pratiques et les liens entre les organismes de formation et les intervenants du milieu forestier.	6
	E. Favoriser la reconnaissance des compétences des travailleurs et professionnels forestiers.	6
	F. Faire le constat des conditions de travail en milieu forestier et réglementer les conditions minimales décentes de travail des travailleurs forestiers (ouvriers sylvicoles).	3
	G. Revendiquer une réforme de la gestion forestière dans laquelle on donne à la région le pouvoir de décider des modes de gestion et des orientations qui lui conviennent.	2
	H. Favoriser le dialogue avec les communautés autochtones et leur intégration dans les comités liés à la gestion des ressources forestières.	6
	I. Reconnaître le Consortium comme organisme régional agissant à titre de ressource scientifique.	1
	J. Définir le rôle du Consortium en foresterie dans la coordination du développement durable de la ressource forestière.	6

La mise en ordre de priorité des propositions est issue d'un consensus de la table. Plusieurs éléments ressortent clairement :

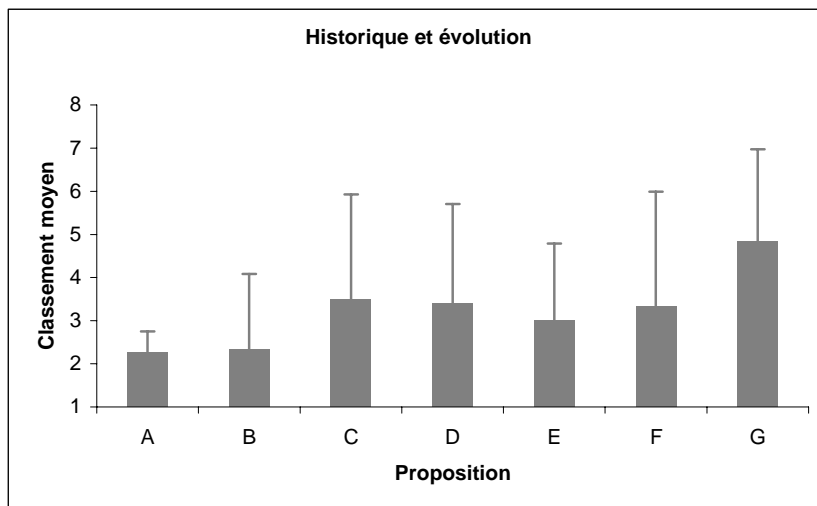
- La reconnaissance du Consortium comme ressource scientifique régionale en matière de développement durable de la ressource forestière constitue la première priorité (I).
- Une réforme de la gestion forestière (G), un constat des conditions de travail en forêt (F) ainsi que la mise en place de portraits socio-économiques précis (A, B) ressortent ensuite comme les principales priorités pour la région.
- Les propositions C, D, E, H et J n'ont pas été départagées, car elles présentent une importance égale d'après la table.

## Atelier - Historique et évolution :

Ce tableau inclut les changements apportés aux propositions lors des ateliers ainsi que le classement par ordre de priorité effectué à la suite des discussions. L'énoncé des aspects à améliorer n'a pas été modifié lors des ateliers, mais est présenté ici afin de mettre en contexte chaque proposition.

Aspects à améliorer	Orientations régionales	Priorité
<b>Utilisation peu fréquente des documents historiques et préhistoriques dans le contexte de l'aménagement forestier moderne.</b>	A. Sensibiliser les aménagistes forestiers à l'importance de considérer les informations historiques.	1
	B. Documenter et cartographier l'historique des perturbations naturelles et anthropiques pour l'ensemble de la Gaspésie.	2
	C. Assurer la conservation et la disponibilité des documents historiques.	6
	D. Assurer la diffusion des documents auprès des intervenants en aménagement forestier.	5
	E. Documenter les succès et insuccès passés afin de ne pas répéter les erreurs ou d'appliquer les succès à d'autres milieux.	3
	F. Utiliser les données historiques de la forêt pour développer des stratégies d'aménagement.	4
<b>Peu de considération accordée aux documents historiques et préhistoriques dans les stratégies actuelles de maintien de la biodiversité régionale.</b>	G. Intégrer l'histoire, et la cartographie de la forêt précoloniale dans les outils stratégiques actuels de maintien de la biodiversité régionale.	7

Ce graphique présente le classement de chaque proposition obtenu d'après la moyenne des classements effectués par chacun des participants. Plusieurs éléments ressortent clairement :



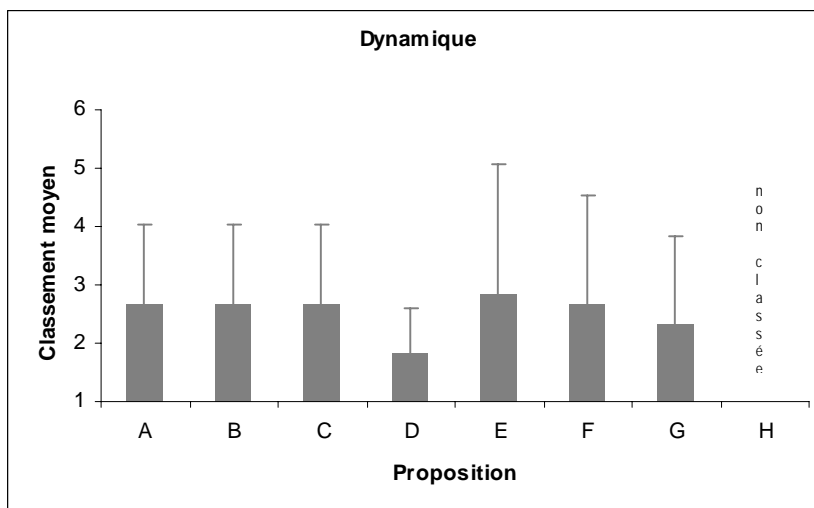
- Les propositions A et B apparaissent comme les deux premières priorités, la première faisant d'avantage l'unanimité que la seconde.
- Il n'y a pas de consensus clair quant à l'ordre des priorités car aucune ne se détache clairement, excepté pour la proposition G, en dernière position.

## Atelier – Dynamique :

Ce tableau inclut les changements apportés aux propositions lors des ateliers ainsi que le classement par ordre de priorité issu des votes des participants à la suite des discussions. La proposition H concerne les Îles-de-la-Madeleine et n'a pas été ordonnée, car l'archipel n'était pas représenté lors du colloque. L'énoncé des aspects à améliorer n'a pas été modifié lors des ateliers, mais est présenté ici afin de mettre en contexte chaque proposition.

Aspects à améliorer	Orientations régionales	Priorité
<b>Compréhension incomplète de l'écologie régionale des espèces.</b>	A. Initier des travaux de recherche sur les mécanismes de régénération des essences.	3
	B. Initier des travaux de recherche sur la dynamique de développement des essences.	3
	C. Initier des travaux de recherche sur la dynamique de sénescence des essences.	3
	D. Valider les connaissances développées ailleurs pour s'assurer de leur applicabilité en Gaspésie.	1
	E. Intégrer les connaissances sur l'écologie des essences aux pratiques d'aménagement.	7
<b>Peu de connaissances sur les régimes de perturbations dans la région.</b>	F. Acquérir des connaissances sur les régimes de perturbation.	6
	G. Initier des projets de recherche sur l'écologie des essences ayant connu un recul.	2
<b>Manque de connaissances sur la dynamique forestière aux îles-de-la-Madeleine.</b>	H. Développer les connaissances sur la dynamique forestière aux Îles-de-la-Madeleine.	-

Ce graphique présente le classement de chaque proposition obtenu d'après la moyenne des classements effectués par chacun des participants. Plusieurs éléments ressortent clairement :



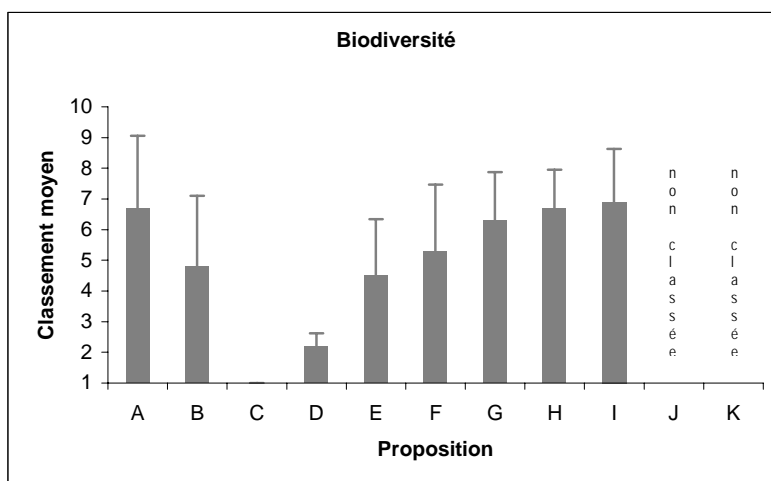
- La proposition D apparaît comme la première priorité régionale.
- Il n'y a pas de consensus clair quant à l'ordre des autres priorités car aucune ne se détache clairement.

## Atelier – Biodiversité :

Ce tableau inclut les changements apportés aux propositions lors des ateliers ainsi que le classement par ordre de priorité issu des votes des participants à la suite des discussions. Les propositions J et K concernent les Îles-de-la-Madeleine et n’ont pas été ordonnées, car l’archipel n’était pas représenté lors du colloque. L’énoncé des aspects à améliorer n’a pas été modifié lors des ateliers, mais est présenté ici afin de mettre en contexte chaque proposition.

Aspects à améliorer	Orientations régionales	Priorité
<b>Vision simplifiée des éléments de la biodiversité.</b>	A. Sensibiliser et éduquer sur la définition du concept de biodiversité.	8
	<b>Peu de connaissances sur les éléments régionaux quantifiables.</b>	B. Définir la biodiversité indigène. 4 C. Définir le portrait de référence de la biodiversité régionale. 1 D. Définir les enjeux régionaux de biodiversité et dresser un état de la situation par rapport à ceux-ci pour savoir où on en est. 2
<b>Maintien de la biodiversité régionale non garanti.</b>	E. Effectuer un suivi rigoureux des mesures d’aménagement mises en place. 3	
	F. Expérimenter des mesures novatrices et mettre en œuvre de façon prudente un suivi. 5	
	G. Identifier et valider des indicateurs de biodiversité. 6	
<b>Peu de travaux portant sur la biodiversité en forêt boréale en Gaspésie.</b>	H. Initier la tenue d’études de biodiversité dans la région. 7	
	I. Valider des concepts développés dans d’autres régions boréales. 9	
<b>Difficultés de restauration de la forêt madelinienne et de sa diversité biologique.</b>	J. Décrire la forêt précoloniale. -	
	K. Initier des mesures de restauration basées sur les connaissances historiques de biodiversité forestière. -	

Ce graphique présente le classement de chaque proposition obtenu d’après la moyenne des classements effectués par chacun des participants. Plusieurs éléments ressortent clairement :



- La proposition C a fait l’unanimité comme première priorité régionale, suivie de proche par la proposition D.
- Les propositions B, C, D, E et F ressortent comme les principales priorités régionales.
- Les propositions A, G, H et I ne se démarquent pas clairement les unes des autres.

**Atelier - Aménagement forestier et sylviculture (Table A) :**

Ce tableau inclut les changements apportés aux propositions lors des ateliers ainsi que le classement par ordre de priorité effectué à la suite des discussions. La proposition K concerne les Îles-de-la-Madeleine et n'a pas été ordonnée, car l'archipel n'était pas représenté lors du colloque. L'énoncé des aspects à améliorer n'a pas été modifié lors des ateliers, mais est présenté ici afin de mettre en contexte chaque proposition.

<i>Aspects à améliorer</i>	<i>Orientations régionales</i>	<i>Priorité</i>
<b>Manque de diversité dans les concepts d'aménagement et les stratégies sylvicoles en vigueur.</b>	A. Favoriser l'essai de traitements sylvicoles novateurs dans le but de régionaliser les normes.	1
	B. Développer un créneau régional basé sur la sylviculture pour la qualité des bois.	2
	C. Développer un créneau régional novateur pour la ligniculture.	6
	D. Considérer les impacts socio-économiques lors de la mise en place de nouveaux concepts d'aménagement forestier.	4
<b>Présence d'incertitudes liées au calcul de possibilité forestière.</b>	E. Favoriser l'utilisation de données forestières régionales pour alimenter les calculs de possibilité forestière ainsi que l'utilisation de stratégies forestières adaptées à la région.	5
	F. Effectuer la mise à jour de l'inventaire forestier en forêt privée.	*
	G. Établir un processus de comptabilité forestière en forêt privée.	*
<b>Manque de suivi des différentes interventions.</b>	H. Mettre en place des équipes régionales de suivi des travaux forestiers.	8
	I. Obtenir les résultats des dispositifs expérimentaux de suivi des « effets réels ».	7
	J. Valider les effets des travaux déjà réalisés sur le capital forestier régional.	3
<b>Objectifs d'aménagement forestier restreints à la restauration et à la conservation de la forêt aux Îles.</b>	K. Identifier des secteurs où il est possible de diversifier les objectifs d'aménagement.	-

\* Cette proposition concerne spécifiquement la forêt privée et a été considérée à part, avec l'autre proposition sur la forêt privée.

La mise en ordre de priorité des propositions est issue d'un consensus de la table. Plusieurs éléments ressortent :

- L'essai de traitements sylvicoles basés sur les particularités régionales apparaît comme la principale priorité régionale (A).
- La sylviculture pour la qualité des bois (B) et la validation des travaux déjà effectués (J) ressortent ensuite comme les principales priorités pour la région.

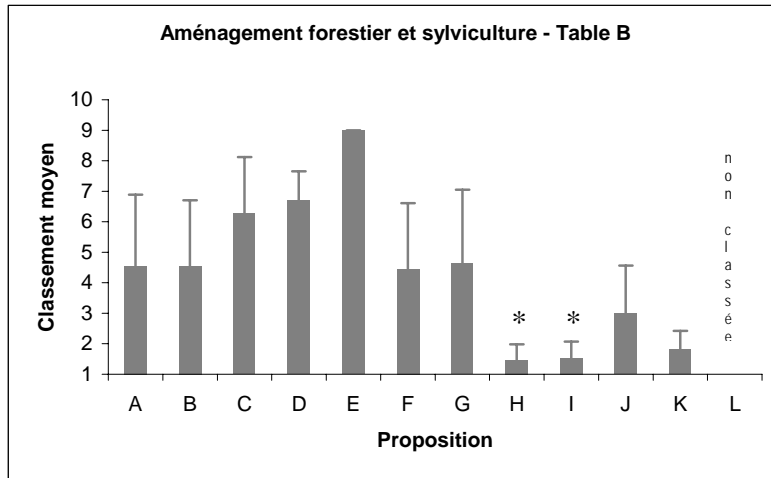
**Atelier - Aménagement forestier et sylviculture (Table B) :**

Ce tableau inclut les changements apportés aux propositions lors des ateliers ainsi que le classement par ordre de priorité issu des votes des participants à la suite des discussions. La proposition L concerne les Îles-de-la-Madeleine et n'a pas été ordonnée, car l'archipel n'était pas représenté lors du colloque. L'énoncé des aspects à améliorer n'a pas été modifié lors des ateliers, mais est présenté ici afin de mettre en contexte chaque proposition.

<i>Aspects à améliorer</i>	<i>Orientations régionales</i>	<i>Priorité</i>
<b>Manque de diversité dans les concepts d'aménagement et les stratégies sylvicoles en vigueur.</b>	A. Développer de nouvelles stratégies d'aménagement.	4
	B. Favoriser l'essai de traitements sylvicoles novateurs basés sur les particularités régionales.	4
	C. Développer un créneau régional basé sur la sylviculture pour la production de bois de qualité.	7
	D. Régionaliser les normes d'intervention forestière.	8
	E. Développer un créneau régional novateur pour la ligniculture.	9
	F. Considérer les impacts socio-économiques lors de la mise en place de nouveaux concepts d'aménagement forestier.	3
<b>Présence d'incertitudes liées au calcul de possibilité forestière.</b>	G. Valider les hypothèses en fonction des connaissances régionales.	6
	H. Quantifier les superficies admissibles dans le calcul de possibilité forestière en forêt privée.	1*
	I. Établir un processus de comptabilité forestière en forêt privée.	2*
<b>Manque d'intégration et de développement des connaissances écologiques lors d'essais sylvicoles.</b>	J. Favoriser l'intégration des connaissances écologiques dans le développement des essais sylvicoles.	2
<b>Manque de suivi des différentes interventions.</b>	K. Assurer le suivi des travaux forestiers et la diffusion des résultats.	1
<b>Objectifs d'aménagement forestier restreints à la restauration et à la conservation de la forêt aux îles.</b>	L. Identifier des secteurs où il est possible de diversifier les objectifs d'aménagement.	-

\* Cette proposition concerne spécifiquement la forêt privée et a été classée à part, avec l'autre proposition sur la forêt privée.

Ce graphique présente le classement de chaque proposition obtenu d'après la moyenne des classements effectués par chacun des participants. Plusieurs éléments ressortent clairement :



\* Cette proposition concerne spécifiquement la forêt privée et a été classée à part.

- Les propositions J et K ressortent comme les premières priorités régionales.
- Les propositions A, B, F et G suivent, sans se démarquer les unes des autres.
- Il n'y a pas de consensus quant à l'ordre de priorité des deux propositions spécifiques à la forêt privée.
- La proposition E a été classée en dernier, à l'unanimité.

## Atelier - Qualité de l'eau :

Ce tableau inclut les changements apportés aux propositions lors des ateliers ainsi que le classement par ordre de priorité effectué à la suite des discussions. Les propositions A, B et C n'ont pas été classées lors de l'atelier, car elles sont nouvelles. Les propositions I et J concernent les Îles-de-la-Madeleine et n'ont pas été ordonnées, car l'archipel n'était pas représenté lors du colloque. L'énoncé des aspects à améliorer n'a pas été modifié lors des ateliers, mais est présenté ici afin de mettre en contexte chaque proposition.

Aspects à améliorer	Orientations régionales	Priorité
<b>Manque de connaissances générales au niveau du rôle de la forêt sur la qualité de l'eau.</b>	A. Développer et aider à développer des projets de recherche appliqués visant à augmenter nos connaissances sur les particularités locales de la relation entre la forêt et la qualité de l'eau.	-
	B. Rassembler, vulgariser et diffuser l'information et les connaissances fondamentales de la relation entre la forêt et la qualité de l'eau.	-
	C. Améliorer nos connaissances entre la forêt, les pratiques forestières et la dynamique de l'écoulement des eaux souterraines.	-
<b>Peu d'études et de connaissances sur l'impact des pratiques forestières sur la qualité de l'eau, dans le contexte régional.</b>	D. Développer des dispositifs expérimentaux en collaboration avec les intervenants du milieu forestier public et privé, afin d'acquérir des connaissances sur les relations entre les pratiques forestières et la qualité de l'eau.	4
	E. Instaurer des suivis en étroite collaboration avec l'industrie forestière lors de la mise en place d'infrastructures reliées à la voirie forestière.	1
	F. Évaluer la pertinence de retenir le bassin versant comme unité de gestion des ressources en fonction de la qualité de l'eau.	5
<b>Risque de perturbation des cours d'eau lié à la forte densité de chemins forestiers en Gaspésie.</b>	G. Planifier la construction des nouveaux chemins dans le but d'optimiser le réseau routier en respectant l'intégrité du milieu aquatique et en limitant leur densité.	3
	H. Répertorier, prioriser et corriger les cas d'érosion problématiques sur les anciens chemins forestiers.	2
<b>Méconnaissance du rôle de la forêt dans la problématique d'approvisionnement en eau, aux Îles-de-la-Madeleine.</b>	I. Réaliser un suivi de la restauration de la forêt en rapport avec la qualité et la quantité des eaux souterraines.	-
	J. Réaliser des études sur les mécanismes reliant la forêt et la recharge des nappes phréatiques.	-

La mise en ordre de priorité des propositions est issue d'un consensus de la table. Plusieurs éléments ressortent :

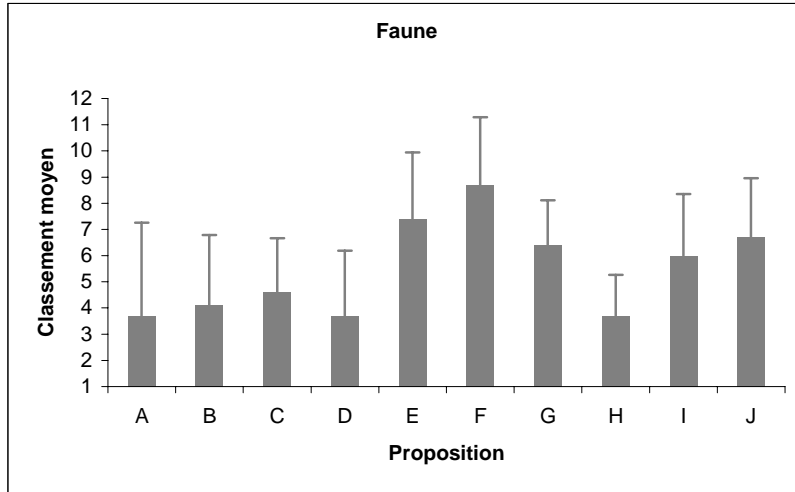
- Les propositions A, B et C sont nouvelles et n'ont pas été classées. Elles sont cependant considérées comme importantes. Elles visent des objectifs à long terme et devraient être menées parallèlement aux autres orientations visant à répondre à des besoins urgents.
- L'instauration de suivis lors de la mise en place d'infrastructures de voirie (E) et la surveillance des anciens chemins (H) ont été sélectionnées comme premières priorités.

**Atelier – Faune :**

Ce tableau inclut les changements apportés aux propositions lors des ateliers ainsi que le classement par ordre de priorité issu des votes des participants à la suite des discussions. L'énoncé des aspects à améliorer n'a pas été modifié lors des ateliers, mais est présenté ici afin de mettre en contexte chaque proposition.

<i>Aspects à améliorer</i>	<i>Orientations régionales</i>	<i>Priorité</i>
<b>Manque de connaissances sur la biologie et l'écologie de certaines espèces prélevées.</b>	A. Identifier les espèces prioritaires.	3
	B. Caractériser les habitats et déterminer leur dynamique (dans plusieurs cas, liens avec la dynamique forestière).	4
	C. Développer et valider les connaissances sur les relations entre les niveaux de populations fauniques et les habitats disponibles.	5
	D. Réaliser des inventaires fauniques et utiliser ou développer des méthodes d'inventaire scientifiques.	2
	E. Développer un réseau de partenaires pour effectuer le suivi de la récolte de certaines espèces.	9
<b>Manque de considération de la colonisation par des espèces non indigènes à la région suite aux perturbations anthropiques du milieu naturel.</b>	F. Effectuer un suivi des populations non indigènes afin de prévoir leur impact sur les autres populations.	10
	G. Évaluer la pertinence d'intervenir pour contrôler l'expansion ou favoriser le développement de ces espèces en considérant l'état actuel et l'évolution probable du milieu naturel.	7
<b>Manque de connaissances sur l'effet des pratiques forestières sur les habitats fauniques et sur les niveaux de population, notamment pour les espèces associées aux forêts matures.</b>	H. Évaluer l'incidence des activités forestières sur les habitats et sur les niveaux de population.	1
	I. Favoriser la mise en place de dispositifs expérimentaux régionaux, en partenariat avec l'industrie forestière.	6
<b>Manque de connaissances sur l'effet des aménagements fauniques antérieurs sur les niveaux de population.</b>	J. Valider l'efficacité des aménagements effectués actuellement.	8

Ce graphique présente le classement de chaque proposition obtenu d'après la moyenne des classements effectués par chacun des participants. Plusieurs éléments ressortent clairement :



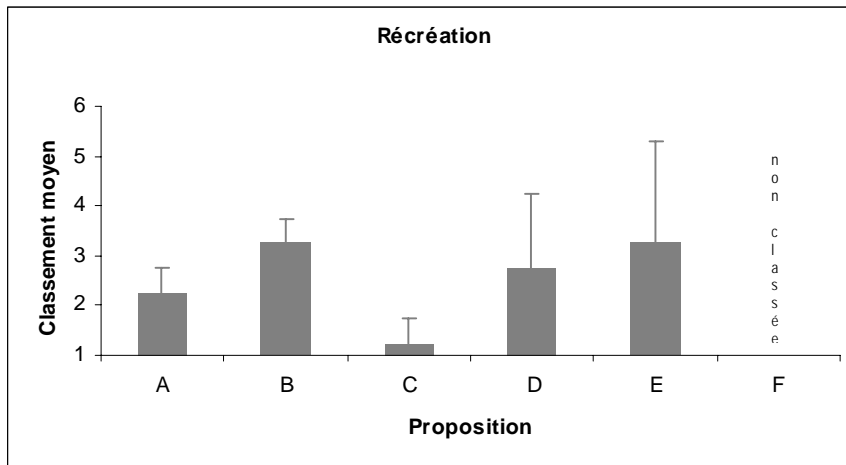
- Les propositions H, D et A ont toutes été classées, en moyenne, comme première priorité.
- Les propositions A, B, C, D et H ressortent clairement comme les principales priorités régionales.
- Les propositions E, F, G, I et J ont été jugées moins prioritaires et ne se démarquent pas clairement les unes des autres.

### Atelier – Récréation :

Ce tableau inclut les changements apportés aux propositions lors des ateliers ainsi que le classement par ordre de priorité issu des votes des participants à la suite des discussions. La proposition F n'a pas été classée lors de l'atelier, car elle est nouvelle. L'énoncé des aspects à améliorer n'a pas été modifié lors des ateliers, mais est présenté ici afin de mettre en contexte chaque proposition.

Aspects à améliorer	Orientations régionales	Priorité
<b>Absence de plans de développement régional spécifiques et global pour la récréation en milieu forestier.</b>	A. Élaborer un plan de développement global afin de rentabiliser les investissements réalisés et de coordonner les utilisations du milieu forestier.	2
	B. Élaborer des plans de développement spécifiques pour les activités les plus pratiquées.	4
	C. Établir et mettre à jour un portrait statistique des activités récréatives en milieu forestier.	1
<b>Peu d'activités à caractère scientifique et éducatif pour les jeunes.</b>	D. Promouvoir la pratique d'activités récréatives reliées aux sciences naturelles chez les jeunes et la population en général.	3
	E. Impliquer le système éducatif dans l'organisation d'activités à caractère scientifique et éducatif.	5
<b>Manque de recherche en récréotourisme.</b>	F. Augmenter et structurer la recherche en récréotourisme.	-

Ce graphique présente le classement de chaque proposition obtenu d'après la moyenne des classements effectués par chacun des participants. Plusieurs éléments ressortent clairement :



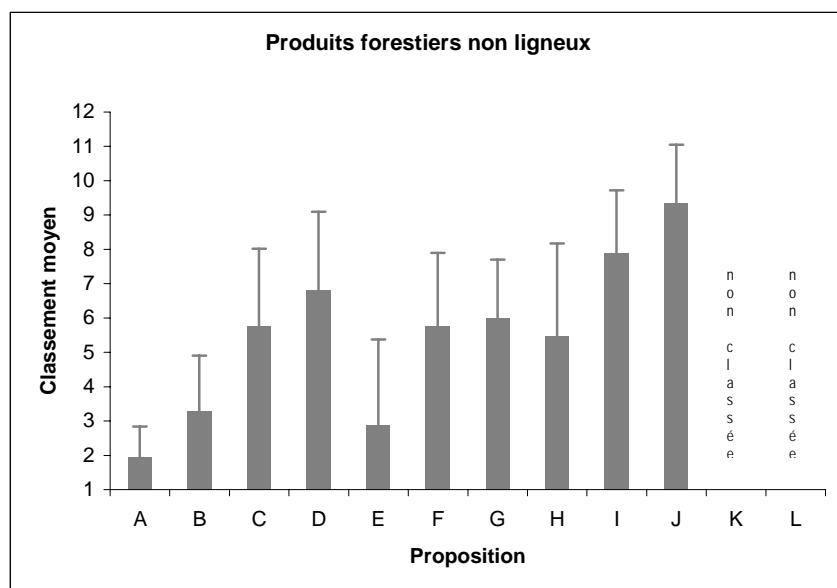
- La proposition C ressort comme la première priorité régionale, suivie par la proposition A.
- Les propositions B, D et E ne se démarquent pas clairement les unes des autres.

## Atelier - Produits forestiers non ligneux :

Ce tableau inclut les changements apportés aux propositions lors des ateliers ainsi que le classement par ordre de priorité issu des votes des participants à la suite des discussions. Les propositions K et L n'ont pas été classées lors de l'atelier, car elles sont nouvelles. L'énoncé des aspects à améliorer n'a pas été modifié lors des ateliers, mais est présenté ici afin de mettre en contexte chaque proposition.

<i>Aspects à améliorer</i>	<i>Orientations régionales</i>	<i>Priorité</i>
<b>Manque de connaissances sur l'écologie des espèces.</b>	A. Sélectionner les espèces pertinentes grâce aux connaissances actuelles, à partir de critères pré-établis (marché, disponibilité, économie).	1
	B. Développer des connaissances sur l'écologie, la disponibilité, les mécanismes de régénération, la dynamique de ces ressources et leur potentiel d'utilisation durable.	3
<b>Manque de considération pour l'aspect durable de l'utilisation des PFNL.</b>	C. Expérimenter la domestication, l'aménagement et la culture de plantes indigènes et non-indigènes (naturalisées).	5
	D. Formation des intervenants à tous les niveaux de la filière.	8
<b>Absence de coordination régionale dans le développement du secteur des PFNL.</b>	E. Coordonner les activités de développement des PFNL.	2
	F. Développer des partenariats et un réseautage régional, provincial et national.	5
	G. Développer et soutenir l'expertise régionale.	7
	H. Mettre en place une veille commerciale pour les produits régionaux.	4
	I. Diffuser les connaissances sur les aspects scientifiques, légaux, réglementaires et fonctionnels liés aux produits forestiers non ligneux.	9
	J. Soutenir la légalisation des activités économiques liées à la récolte, la vente et la transformation.	10
	K. Structurer les activités de récolte des PFNL.	-
	L. Promouvoir les 2 <sup>e</sup> et 3 <sup>e</sup> transformations.	-

Ce graphique présente le classement de chaque proposition, obtenu d'après la moyenne des classements effectués par chacun des participants. Plusieurs éléments ressortent clairement :



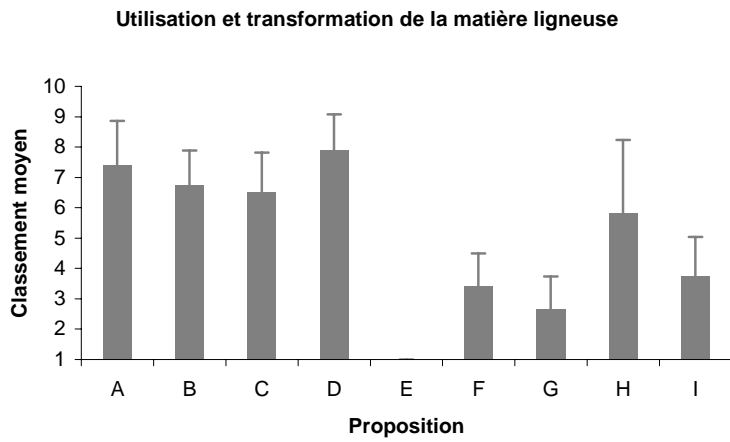
- Les propositions A, B et E ressortent clairement comme les principales priorités régionales. Elles ont d'ailleurs été identifiées comme telles lors d'un vote majoritaire de la table effectué lors de l'atelier.
- Les autres propositions ne se démarquent pas clairement les unes des autres excepté pour I et J, classées en dernier.

### Atelier - Utilisation et transformation de la matière ligneuse :

Ce tableau inclut les changements apportés aux propositions lors des ateliers ainsi que la mise par ordre de priorité, issue des votes des participants à la suite des discussions. L'énoncé des aspects à améliorer n'a pas été modifié lors des ateliers mais est présenté ici afin de mettre en contexte chaque proposition.

Aspects à améliorer	Orientations régionales	Priorité
<b>Faible diversification de l'industrie de la transformation du bois en Gaspésie.</b>	A. Mettre en valeur les tiges selon leur qualité dans le secteur privé et dans le public.	8
	B. Inventorier les bois de qualité.	7
	C. Augmenter la valeur des produits au m <sup>3</sup> transformé.	6
	D. Promouvoir l'utilisation du matériau bois.	9
<b>Très peu de seconde et troisième transformations effectuées dans la région.</b>	E. Créer un environnement propice à l'installation d'usines de deuxième et troisième transformations dans la région.	1
	F. Développer des projets d'implantation à partir des créneaux commerciaux identifiés.	3
	G. Développer un esprit d'entreprenariat régional.	2
<b>Première transformation effectuée en partie à l'extérieur de la région.</b>	H. Favoriser la première transformation dans la région.	5
	<b>Manque de connaissances sur les particularités régionales liées aux caractéristiques physiques des essences.</b>	I. Acquérir des connaissances sur les particularités régionales des caractéristiques physiques des essences.

Ce graphique présente le classement de chaque proposition obtenu d'après la moyenne des classements effectués par chacun des participants. Plusieurs éléments ressortent clairement :



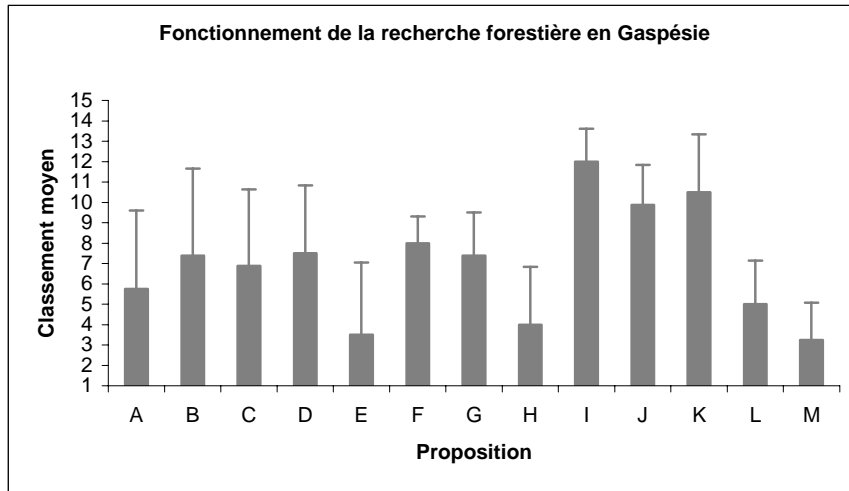
- La proposition E a fait l'unanimité comme première priorité régionale.
- Les propositions E, F, G et I ressortent clairement comme les principales priorités régionales.
- Les propositions A, B, C et D ne se démarquent pas clairement les unes des autres.

## Atelier - Fonctionnement de la recherche forestière en Gaspésie :

Ce tableau inclut les changements apportés aux propositions lors des ateliers ainsi que le classement par ordre de priorité issu des votes des participants à la suite des discussions. L'énoncé des aspects à améliorer n'a pas été modifié lors des ateliers, mais est présenté ici afin de mettre en contexte chaque proposition.

<i>Aspects à améliorer</i>	<i>Orientations régionales</i>	<i>Priorité</i>
<b>Peu de chercheurs avec une formation scientifique présents dans la région.</b>	A. Assurer un encadrement scientifique adéquat des projets de recherche.	5
	B. Faciliter la formation de chercheurs présents en région.	8
	C. Constituer des équipes de recherches et former des partenariats extrarégionaux.	6
	D. Encourager les chercheurs à réaliser des travaux de recherche dans la région.	9
<b>Peu de consensus régionaux sur les besoins et les priorités en matière de recherche.</b>	E. Promouvoir l'utilisation des résultats du colloque régional d'octobre 2004 comme consensus régional.	2
	F. Effectuer une mise à jour régulière des orientations de recherche régionale.	10
	G. Organiser un colloque thématique bisannuel sur la recherche forestière régionale.	7
<b>Manque d'intégration des connaissances issues de la recherche.</b>	H. Identifier des moyens efficaces de transmettre les connaissances et l'information liées à la forêt régionale aux intervenants forestiers afin de les sensibiliser aux bénéfices d'intégrer de nouvelles connaissances issues de la recherche.	3
	I. S'assurer de la diffusion d'études régionales financées par des fonds publics.	13
<b>Pas de mémoire collective quant aux connaissances forestières régionales.</b>	J. Constituer et promouvoir une bibliothèque forestière régionale.	11
	K. Mettre en place des mécanismes d'inventaire, de synthèse et de suivi de données liées à la forêt régionale.	12
<b>Baisse des investissements gouvernementaux pour la recherche forestière régionale.</b>	L. Sensibiliser les politiciens et autres acteurs concernés à l'intérêt d'investir en recherche forestière pour le développement régional.	4
	M. Augmenter, diversifier et stabiliser les sources de financement pour la recherche forestière régionale.	1

Ce graphique présente le classement de chaque proposition obtenu d'après la moyenne des classements effectués par chacun des participants. Plusieurs éléments ressortent clairement :



- Les propositions E, H et M apparaissent comme les premières priorités régionales, la dernière faisant davantage l'unanimité que les autres.
- Les autres propositions ne se démarquent pas clairement les unes des autres. Cependant les propositions I, J, et K ont été classées de façon relativement unanime en dernière position.